

## **Posibilidades y límites para la generación de co-conocimiento sobre las migraciones: consideraciones epistemológicas y metodológicas**

objetivo, materiales y métodos, resultados y conclusiones

El Objetivo de esta ponencia es dar cuenta que el centro del análisis de las migraciones en Chile ha estado puesto en los últimos años sobre la descripción de las trayectorias e instalación de los sujetos inmigrados y sus marcos de referencia cultural, en sus diversos niveles de inclusión/exclusión en distintas escenas sociales del país, y también en los fenómenos de discriminación y racismo del que son objeto por parte de la sociedad de recepción. En gran parte de estos estudios, se privilegian metodologías cuantitativas de carácter descriptivo y también cualitativas con el afán de comprender más profundamente estos procesos. Sin embargo, en parte de estas investigaciones se presenta una escisión jerarquizada entre quien investiga y quienes emergen únicamente en calidad de “informantes”, y además, asiduamente se acude a enfoques epistémicos tradicionales de las ciencias sociales.

Materiales y métodos:

De esta manera, en este artículo se presentan las potencialidades y límites que han tenido estos propósitos de reconfiguración epistémica, como también de las metodologías escogidas particularmente en el uso de enfoques emergentes como es la construcción de narrativas.

Desde una epistemología crítica y postcolonial y desde un enfoque feminista, se han iniciado reflexiones precisamente para valorar la confluencia de distintos saberes en la forma de comprender los fenómenos migratorios, académicos y no académicos, así como también, la preocupación de que los sujetos participantes de estas investigaciones puedan tener una voz efectiva en la construcción de ese conocimiento generado.

Desde estas perspectivas se enfatiza la dimensión política de la producción de conocimiento, (Haraway, 1991; Kitzinger, 1987; Ibáñez, 1993), dejando en cuestión que las ciencias sociales sean asépticas, independientes, neutrales y objetivas respecto de los fenómenos sociales. Diversas autoras han insistido en la necesidad de hacer una ciencia social que revele las dinámicas de poder que se generan en cómo se conciben los problemas sociales, pero también las formas de aproximación metodológica a éstos (Kitzinger, 2003, Wilkinson, 1991, Montenegro, 2001, García-Dauder, 2010).

Resultados y conclusiones

Los principales resultados se centran en la reflexión sobre las tensiones que se presentan cuando la academia abre espacios en la construcción de conocimiento a los llamados “practitionners”, es decir las mismas personas inmigradas como también entidades de la sociedad civil, organismos internacionales y activistas. Para ello, se consideran los resultados de dos investigaciones cualitativas realizadas en Chile, en las cuales precisamente se buscó intencionalmente la participación y autoría directa de algunos “practitionners”.

Así, se visualizan los logros alcanzados con estas nuevas articulaciones entre la academia y otros sujetos sociales, sobre todo para comprender los procesos migratorios, no de manera lineal sino complejamente a partir de la reflexividad metodológica que permite el diálogo entre la perspectiva *emic* (la visión desde adentro o la perspectiva que el sujeto tiene) y la perspectiva *etic*, que se trae desde afuera, las abstracciones del investigador o la explicación científica de la

realidad (Morse, 2003). A la vez, también se presentan las contradicciones y cierres que reproducen las dinámicas jerarquizadas entre sujetos dentro de la investigación, cuando se establece una temática como conocimiento legítimo.

Finalmente se enuncian algunas estrategias desarrolladas en ambas investigaciones sobre las migraciones en Chile para mejorar la relación de los sujetos investigadores con las personas participantes de estos procesos, particularmente las mismas personas inmigradas.

Palabras clave: conocimiento, perspectiva crítica, migraciones, practitioners, narrativas.