

EVOLUCIÓN DE LOS ARREGLOS RESIDENCIALES EN LA VEJEZ, Y SUS DETERMINANTES. EXPLORACIÓN BASADA EN LOS CENSOS COLOMBIANOS 1973 Y 2005.

Angela María Jaramillo deMendoza
Departamento de Sociología, Universidad Javeriana, Bogotá D.C. Colombia
Correo: jaramillo-angela@javeriana.edu.co
Blog: <http://www.javeriana.edu.co/blogs/jaramilloangela/>

INTRODUCCIÓN

El envejecimiento demográfico es uno de los principales cambios que enfrentan las sociedades contemporáneas. En Colombia, entre los años 2000 y 2020, esta población se duplicará pasando de 3.3 a 6.5 millones. Una de las sustanciales consecuencias del envejecimiento es el cambio en los hogares de los ancianos, que se diversificaron a lo largo del siglo XX, pasando de formas extensas y nucleares a monoparentales, compuestas, en pareja y unipersonales. Lo que tiene implicaciones tanto en los ancianos como la sociedad en general, ya que modifica las formas de solidaridad y apoyo que se requieren para vivir una vejez autónoma y digna.

El objetivo general de esta investigación es contribuir a la comprensión de los arreglos residenciales en las etapas avanzadas del curso de vida, ya que serán asuntos cada vez más importantes para la sociedad y las políticas públicas debido al continuo aumento de las personas mayores.

Los objetivos específicos son: 1. Demostrar que los arreglos residenciales en la vejez en Colombia se orientan cada vez más hacia la residencia independiente, como parte de una tendencia mundial; 2. Probar que los cambios residenciales en el tiempo no se dan al azar, y se correlacionan con distintas condiciones geográficas, socio-demográficas y económicas de la población; 3. Exponer las condiciones institucionales que tiene el país para enfrentar los cambios residenciales observados, con el fin de aportar reflexiones para la elaboración de lineamientos de política pública; y 4. Comprender la evolución social de los arreglos residenciales en la vejez, a partir de una perspectiva que integre distintos aportes desde la estadística, la demografía, la historia y la sociología.

MÉTODOS Y FUENTES

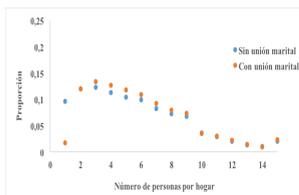
La metodología combina fuentes estadísticas, historiográficas y cualitativas. Estas son censos de 1973 y 2005, documentos historiográficos e institucionales, y entrevistas con funcionarios públicos e investigadores académicos. Los resultados se presentan a partir de diez modelos de regresión logística, la reconstrucción de los contextos históricos de las generaciones que nacieron entre 1874 y 1945, y el análisis de las condiciones actuales de las instituciones públicas para la atención y previsión de las demandas de las personas mayores.

RESULTADOS Y CONCLUSIONES

Censo 1973

9,5% vive solo; 11,9% en pareja; 73% tres y más personas

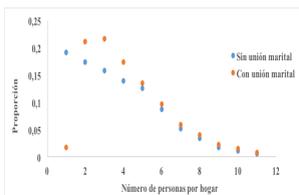
Tamaño hogar: 6 personas



Censo 2005

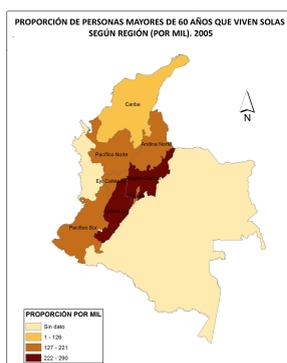
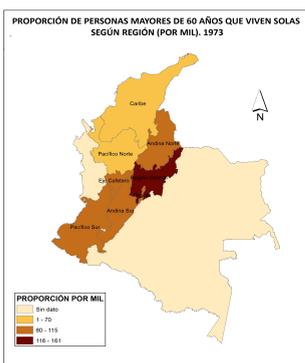
19,1% vive solo; 21,2% en pareja; 55% tres y más personas

Tamaño hogar: 4 personas



Tasa de crecimiento 1993-2005: 7,3% Unipersonal vs 4,3% Población total de personas mayores.

Distribución de los hogares unipersonales (1973-2005)



Factores asociados a los arreglos residenciales en la vejez (3 modelos de regresión logística)

Variables	Arreglos independientes/cambio residencial		Arreglos intergeneracionales/permanencia residencial
	Unipersonal (Población Total)	Unipersonal (Mujeres)	Hogares de 3 y más personas (Sin UM)
	2005	2005	2005
Generación Hipotética			
1904-1918 <i>a</i>			
1934-1945	2.06* [1.99, 2.13]	2.17* [2.07, 2.28]	0.17* [0.16, 0.17]
Región, Colombia			
Central	2.70* [2.65, 2.75]	3.12* [3.05, 3.21]	0.90* [0.89, 0.91]
Bogotá	3.48* [3.42, 3.54]	3.23* [3.16, 3.31]	0.92* [0.90, 0.93]
Caribe <i>a</i>			
Ocupación			
Trabajó	1.76* [1.74, 1.78]	1.74* [1.71, 1.78]	1.07* [1.06, 1.08]
Jubilado/Pensionado/Renta	2.44* [2.40, 2.47]	2.18* [2.14, 2.21]	1.27* [1.26, 1.28]
Oficios del hogar/Inactivos <i>a</i>			
Propiedad de la Vivienda			
No propia	1.40* [1.39, 1.42]	.99*** [0.97, 1.00]	1.59* [1.57, 1.60]
Propia <i>a</i>			
Acceso a medios de comunicación			
Bajo	6.65* [6.57, 6.75]	5.76* [5.65, 5.87]	1.12* [1.11, 1.13]
Medio	2.47* [2.44, 2.50]	2.56* [2.52, 2.61]	1.11* [1.10, 1.12]
Alto <i>a</i>			
Sexo			
Hombre	1.63* [1.61, 1.64]	na	0.20* [0.19, 0.20]
Mujer <i>a</i>			
Estado Civil			
Soltero	1.40* [1.39, 1.42]	1.31* [1.29, 1.34]	na
Separado o divorciado	1.55* [1.53, 1.57]	1.16* [1.14, 1.18]	na
Viudo <i>a</i>			
Casado	na	na	na
Unión libre <i>a</i>			
Hijos sobrevivientes			
Sin hijos sobrevivientes	na	3.32* [3.17, 3.47]	na
5 y más hijos <i>a</i>			
Población total de la muestra	177.878	118.111	95.430
Tamaño de la muestra (%)	10	10	10

*p < .001. **p < .05. ***p < .1

Modelos de hogar unipersonal en países industrializados de occidente (PIO) (superior) y en Colombia (inferior).



El análisis de los determinantes muestra que, a diferencia de los países industrializados de occidente, la residencia independiente en Colombia no es el resultado de un progresivo avance económico, educativo e institucional generalizado, que permitió la construcción de sistemas de protección social que garantizaran la seguridad económica y social necesaria para vivir de forma autónoma y digna en la vejez. En el país, este tipo de residencia es el resultado de la combinación de cambios económicos, demográficos y culturales acelerados y desiguales. Históricamente, la emancipación productiva y los avances tecnológicos favorecieron la posibilidad de residir por fuera del grupo familiar de origen sin sentirse aislado. Adicionalmente los procesos de secularización y emancipación femenina crearon las posibilidades para que las parejas pudieran separarse si las condiciones de la unión no eran satisfactorias, cambiando los significados y sentidos de obligación con los otros. La diversificación de lo común relacionado con la religión católica y la autoridad patriarcal facilitó las posibilidades para que las personas cuestionaran la obligación de vivir con sus familiares o hacerse cargo de ellos. La transición de las solidaridades tradicionales fundadas en el parentesco hacia las modernas fundadas en los derechos cambiaron la forma de comprender y ver el mundo. Así la residencia independiente en el país se produce más por las modificaciones simbólicas que económicas e institucionales. Esta forma de vida ha comenzado a expandirse y generalizarse, así no se tengan la seguridad económica y las solidaridades formales e institucionales necesarias para que su realización sea autónoma y digna. El trabajo en la vejez es el soporte material de esta forma de residencia en el país, lo cual la convierte en un indicador de vulneración de derechos.

El estudio establece los riesgos de hombres y mujeres frente a las distintas residencias. Esto es relevante porque la atención en la feminización de la vejez puede distorsionar la identificación de demandas sociales de los hombres. A diferencia de otros países los riesgos de residir solo son mayores para los hombres porque son los que pueden vivir de esta forma ya que trabajan. Mientras que las mujeres tienen un mayor riesgo de vivir con otros parientes, lo que no significa que sea una condición adecuada en la medida que puede reflejar una dependencia económica que resulta de su bajo acceso histórico a la educación y el trabajo.