

Asociación Latinoamericana de Población (ALAP)
VIII Congreso Internacional “Población y desarrollo sostenible: Políticas públicas y avances en la medición sociodemográfica”.
Puebla 23-26 de octubre de 2018

Desigualdad en la dinámica de los hogares unipersonales y su impacto en la calidad de vida. Ciudad Autónoma de Buenos Aires (Año 2010).

Tema del Trabajo:

- 1- Familia y nupcialidad
- 2- Vulnerabilidad social

Autores:

Resumen:

El hogar está compuesto por un grupo de personas, parientes o no, que viven bajo un mismo techo de acuerdo con un régimen familiar¹ y comparten los gastos de alimentación. Los censos de población que son las fuentes de información que utilizaremos en este estudio, son relevamientos realizados en las viviendas en que residen las personas. Esto implica que lo que relevan son características de la porción de las familias que corresponde a las de coresidencia o a los hogares particulares (Wainerman y Geldstein, 1994).

Los hogares unipersonales son aquellos que solo cuentan con un integrante sin compartir vivienda, pudiendo tener o no servicio doméstico (Quintero, 2007)

La modernidad y la individualización como su característica singular –representa la desintegración de las formas sociales anteriormente existentes (Beck, 2003) –, en el marco de los factores sociopolíticos y demográficos, han contribuido a los cambios en la estructura familiar entre los que sobresale un incremento de los hogares unipersonales. Y dentro de un proceso de globalización que confronta una pluralidad de formas familiares diferentes a las tradicionales (Uribe Díaz, 2010). En cifras demográficas en el caso de la Argentina entre 2001 y 2010 los hogares unipersonales, presentaron un aumento relativo de 18,1%, junto con a la categoría “Hogar multipersonal no familiar” –con un crecimiento de 14,1%–, fueron los únicos tipos de hogares que tuvieron una variación positiva. En la sociedad contemporánea occidental, el mercado se encuentra expulsando los rezagos del viejo estado de bienestar, pregonando los principios de los derechos individuales en lo cual se legitiman otro tipo de subjetividades diferentes a los preceptos tradicionales validando la opción por vivir solo/a entre otras opciones de familia².

¹ Se define jefe o jefa de hogar a la persona considerada como tal por los demás miembros del hogar -con relaciones de parentesco con el jefe tanto de familiares como no familiares-. Esta definición es recomendada por Naciones Unidas para los censos de la región, presupone que la gran mayoría de los hogares son familiares y que una de las personas de esos hogares tiene la autoridad y la responsabilidad en los asuntos del hogar. Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010.

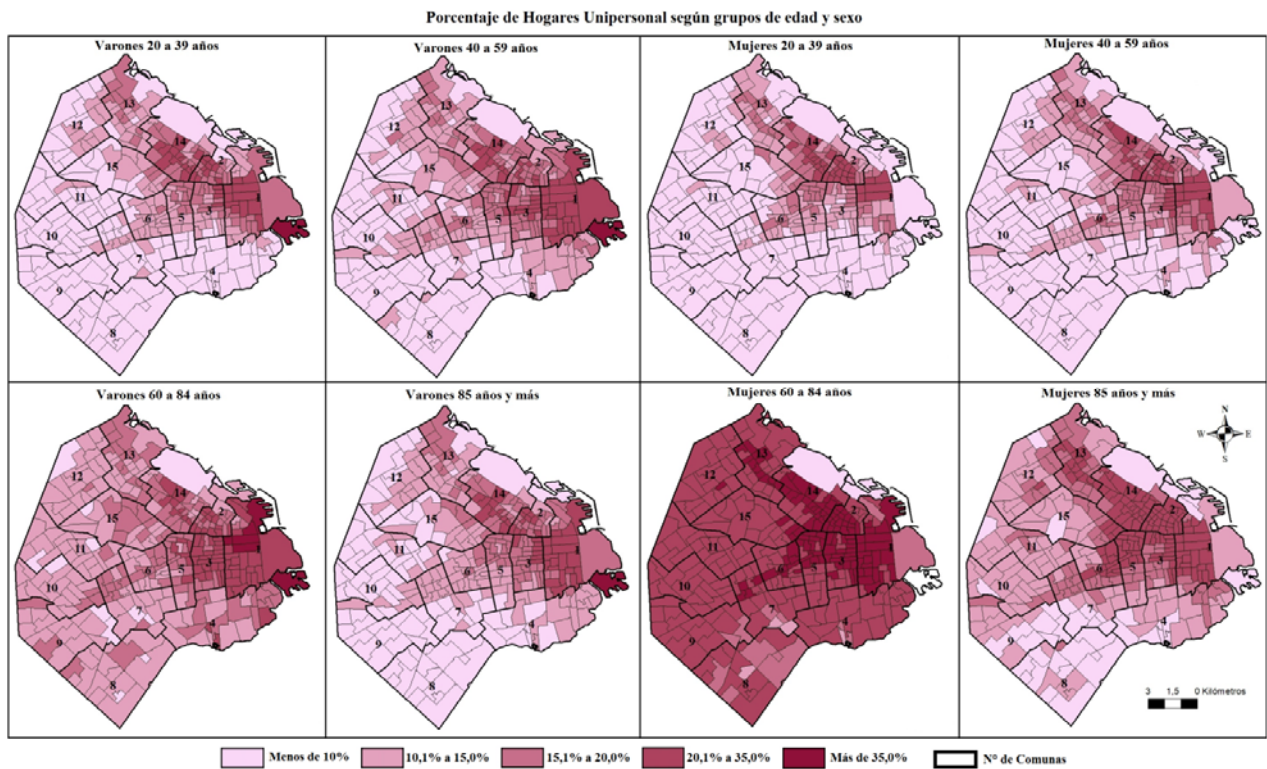
² Jane Lewis (citados por Nuñez, 2010) denomina “viviendo juntos, pero separados”, categoría que da cuenta de “un fenómeno social de parejas que están juntas: tienen hijos, relaciones sexuales, conviven esporádicamente, se comportan como parejas pero separados”.

Este trabajo se centra en el análisis de la dinámica de los hogares unipersonales de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires –CABA–, en el año 2010, de acuerdo al tipo de convivencia (diferenciando entre las solteros/as, viudos/as o separados/as que optan por vivir solos/as), grupos de edad, sexo y ubicación espacial de los individuos (tomando las 351 fracciones censales que componen la ciudad), adicionalmente captaremos los diferenciales valores del índice calidad de vida³.

Teniendo en cuenta la referencia al ciclo vital de los hogares unipersonales que hace mención la literatura específica sobre esta temática (Quintero, 2007). Es posible establecer cierto grado de correspondencia a nivel de los valores promedio del total de CABA. De manera simplificada a los respectivos sobre las pautas de entradas al ciclo de los hogares unipersonales, se destaca incremento de la necesidad de independencia de los jóvenes –adelantamiento de la edad de vivir solos (Uribe, 2008), en mayor medida en las mujeres para el caso de las comunas del norte de CABA, como ser la N°2, mientras que en las comunas del sur este proceso no se verifica, ver **Mapa N°1**–. Ante las mayores tasas de divorcio, separaciones y soltería– esta última opción cada vez más legítima y numerosa en América Latina (CEPAL, 2003) –, tras el abandono de los hijos se produce determinado aumento de los hogares unipersonales de adultos –del progenitor que vivía con su hijo/s, periodo denominado comúnmente “nido vacío” –. Posteriormente y conforme avanza la esperanza de vida –teniendo presente la sobrevivencia femenina–, con las particularidades de cada caso, conforme el grado de longevidad de los adultos mayores ingresan al hogar de sus hijos, produciéndose la disolución del hogar unipersonal (Jacobzone, 1999), proceso marcadamente más acelerado en donde no existen sustentadores principales (como se destaca en la buena medida en las ciertas fracciones censales de las Comunas más pobres, N°4 y 8).

³ La calidad de vida puede ser abordado desde muy diferentes disciplinas, lo que implica que puedan producirse gran variedad de resultados. Hemos seleccionado el índice de la calidad de vida (ICV), desarrollado por Guillermo Velázquez, que posee un enfoque geográfico y tiene potencialidad de permitir realizar análisis de la configuración espacial de variables socioeconómicas y ambientales (Velázquez y Gómez Lende, 2005).

Mapa N°1. Distribución de la participación relativa de hogares unipersonales según grupos de edad seleccionados y sexo. CABA a nivel de fracción censal. Año 2010.



Fuente: Elaboración personal en base a datos del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010 (INDEC).

No es posible adaptar mediante reduccionismos, las distintas trayectorias de hogares unipersonales, de un espacio territorial con alto nivel de estratificación socioeconómica, que representa a su vez notables desigualdades respecto a las posibilidades empleo en los jóvenes compatible con una independencia económica, al nivel de capital económico y social de los padres, al aprovechamiento de los servicios de asistencias estatales (institucionalización, cuidadores, etc), entre otras.

A nivel de las fracciones censales al interior de las Comunas del sur de CABA, se apreció un incremento de las situaciones de cohabitación en los hogares unipersonales– en el año 2010 alcanzó la cifra de 12,2%, superando los censos anteriores–, así como también del crecimiento intercensal de la jefaturas femenina en los hogares unipersonales hasta los 60 años fue muy inferior, en comparación a las fracciones censales de las comunas del Norte de la ciudad, de mayor nivel de ingresos. En estas últimas, las mujeres representan las nuevas subjetividades mencionadas en la literatura, como ser las mejoras en la posición en el mundo laboral, logrando su autonomía con

mayor facilidad, así como también se evidencia un mayor crecimiento en la declaración de solteras, y en el descenso de la fecundidad (Uribe, 2010), en contraste con situaciones de las comunas más postergadas.

Referencias Bibliográficas

- Beck, U.; Beck, E. La individualización. Barcelona: Paidós, 2003.
 - CEPAL. La fecundidad en América Latina: ¿transición o revolución? 2003. 7 de febrero de 2009. .
 - Díaz, P. I. U. (2010). Los hogares unipersonales: nueva tendencia en la estructura familiar. *Revista Tendencias & Retos*, (15), 57-68.
 - INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y CENSOS. Censo nacional de población, hogares y viviendas 2010: censo del Bicentenario : resultados definitivos, Serie B no 2. - 1a ed. - Buenos Aires : Instituto Nacional de Estadística y Censos - INDEC, 2012.
 - Jacobzone, S., E. Cambois, E. Chaplain y J. M. Robine (1999), “The health of older persons in OECD countries: is it improving fast enough to compensate for population ageing?”, OECD, Labor Market and Social Policy. Occasional paper, n.º 37.
 - Nuñez, M. A. Viviendo juntos, pero separados. 2010. 2 de junio de 2010.
 - Quintero, A. Diccionario Especializado en familia y género. Buenos Aires: Lumen, 2007.
 - Uribe Díaz, P. Familias Monoparentales con Jefatura Femenina. Trayectorias, Dinámicas, Conflictos y Afrontamientos. Bogotá: Universidad de la Salle, 2008.
 - Velázquez, G., & Gómez Lende, S. (2005). Población y Calidad de Vida en la Argentina. Comparación a escala departamental del índice 1991-2001. *CD de las VIII Jornadas Argentinas de Estudios de Población, Asociación de Estudios de la Población Argentina (AEPA), Tandil.*
 - Wainerman, C., & Geldstein, R. (1994). Viviendo en familia: ayer y hoy. *Vivir en familia*, 181-235.
-